# FOTBAL

## O problemă importantă

# Oare fotbaliștii au făcut totul?

În rîndurile de față vrem să punem în discuție o problemă care, deși importantă după părerea noastră, a fost neglijată mai întotdeauna. Este vorba de răspunderea personală ce revine fotbaliștilor din echipele reprezentative, față de comportarea lor în diferitele meciuri. Ideea ne-a fost sugerată de o discuție care a avut loc după jocul de duminică.

Pus să analizeze nu atît cauzele înfrîngerii, cît pe cele ale slabei lor comportări (de altfel aceasta a nemulțumit îndeosebi pe iubitorii fotbalului) o bună parte din jucătorii echipei reprezentative care au luat cuvîntul (mai e nevoie să dăm nume?) s-au întrecut în a pune totul pe seama „circumstanțelor atenuante" cum ar fi tracul, importanța meciului, lipsă de experiență, vina... celui de alături etc. Ni s-a părut foarte firească întrebarea pe care unii antrenori cunoscuți ca Vogl, Gică Popescu, Traian Ionescu sau Teașcă au pus-o fotbaliștilor în legătură cu comportarea lor pe teren. De fiecare dată — spuneau ei — cînd echipa suferă o înfrîngere, criticile sînt adresate în principal celor care alcătuiesc și pregătesc formația. Este drept că o parte din vină o poartă antrenorii respectivi. Dar jucătorii sînt scutiți de răspundere? Au folosit ei din plin posibilitățile personale, condițiile de pregătire puse la dispoziție, au dat ei oare totul în lupta pentru victorie?

Iată într-adevăr o problemă importantă. Fără să neglijăm deci lipsurile din pregătirea echipei, trebuie să vedem și în ce măsură au răspuns jucătorii încrederii acordate, cinstei de a face parte din reprezentativa țării.

Reamintindu-ne filmul jocului apare clar că, cu puține excepții, echipa de duminică nu a dat tot ce putea, că majoritatea jucătorilor nu au privit meciul cu spiritul de răspundere cuvenit. Pe scurt, ei au dovedit lipsă de combativitate (deși marea majoritate erau tineri, în plenitudinea forțelor), lipsă de disciplină, de răspundere personală. Să ne explicăm.

Putem să-l credem pe Hașoti și pe ceilalți care au „explicat" asemenea lui că au jucat nervos și de aceea au jucat prost? Un jucător nervos se agită pe teren, faultează adesea, se pripește. Or, din cîte am văzut, am asistat mai degrabă la o stare de apatie, de înclinare în fața... soartei, decît la o „stare nervoasă". Și-apoi, dacă tracul începutului mai poate fi, cu multă indulgență, acceptat, cu un cît de cît efort de voință nu poate fi înfrînt? A fost „miza" mare — spuneau unii jucători. Păi „miza mare" a fost și va fi întotdeauna — cum zicea pe bună dreptate antrenorul Vogl. Fotbalul se joacă în competiție, de la campionatul intern pînă la cel mondial. În echipele lor de club, respectivii jucători neglijează vreodată „miza"? Oare din meciul de la Sofia și altele mai dinainte n-au trag nici un fel de concluzii, n-au dobîndit nici un dram de experiență? Și să fim înțeleși, duminică am jucat acasă, pe teren propriu, cu un public entuziast, care a susținut prompt fiecare licărire de atac a echipei noastre. Dacă ar fi să ne luăm după unii jucători care au vorbit despre această problemă, tracul va fi înfrînt (cîștigînd experiență) tocmai la... adînci bătrînețe! Or, atunci...?

Cu un efort de voință, cu mai multă putere de concentrare, cu mai multă dorință de a învinge, cei 11 sportivi nu scăpau printre degete o victorie sigură, la diferență chiar în condițiile de pe teren (cu Stacho accidentat!). Aceasta e și o problemă de educație, asupra căreia antrenorii mai au multe de făcut, dar e și o chestiune a fiecărui sportiv în parte. Dacă s-ar fi muncit mai mult pe teren, dacă s-ar fi luptat cum trebuie, starea nervoasă atît de discutată ar fi trecut. Bine zicea un tovarăș! Nu recomandă medicul efort fizic în asemenea cazuri?

În ceea ce privește lipsa de combativitate, socotim suficient să spunem că mingea s-a plimbat pe lîngă Raksi, Eftimie, Hașoti și Soare, că înaintarea adversă a... defilat adesea prin fața jucătorilor noștri, fără ca aceștia să schițeze o intervenție. Extragem din cronica meciului că „...înaintași i au lăsat să treacă minutele unul după altul fără a trage la poartă". Spectatorii au sezisat desigur faptul că pe teren se aflau două „tabere" bine distincte în echipa noastră: înaintarea, care nu venea în sprijinul apărării și nu încerca să stingherească cît de cît contratacurile adverse, și apărarea, mijlocul terenului (dacă ați știi cîtă teorie fotbalist că cunosc băieții noștri!) fiind la discreția oaspeților. Ne mai amintim că la sfîrșitul meciului echipa noastră avea resurse fizice din belșug, că deși era nițeluș cald, nu transpirase mai nici unul dintre ai noștri.

Scriam mai sus despre lipsa de disciplină. Ei bine, nu de sfaturi tehnice au dus lipsă cei 11. Că nu le-au respectat în prima repriză, mai treacă-meargă. Dar că nici după pauză, cînd li s-au dat ind cații concrete, în funcție de joc și de situația adversarului, n-au acționat cum trebuia, a cui e vina? Oare trebuie „dădăcit" un jucător de categoria A, pentru a-l... învăța că dacă adversarul e mai înalt cu un cap, că dacă o sumedenie de atacuri s-au frosit pentru că s-a jucat pe sus trebule „cuicată" mingea la firul ierbii? Ei bine, n-au făcut aceasta. Trebuia să-l înveți pe Popa că în careul de 16 metri fundașul n-are voie să dribleze și încă la infinit? Trebuia explicat într-o conferință de ceasuri întregi că marcajul „la om" nu e tot una cu cel „în zonă"? Ce-a căutat Soare pe extrema dreaptă? Nu ne-au costat aceste lucruri? Trebuiau învățați tovarășii că unui portar care nu se poate mișca trebuie să i se tragă mai mult de 3 șuturi într-o repriză? În loc de a ține minte aceste lucruri elementare, unii fotbaliști s-au preocupat să-și etaleze cunoștințele în materie de joc individual, driblînd exasperant de mult, pentru ca pînă la urmă, încolțiți, să paseze anapoda. Numai indisciplina, înfumurarea că au fost promovați în prima echipă, pot explica o asemenea comportare sub orice critică.

**Repetăm, nu socotim că vorbind despre jucători, am epuizat cauzele insuccesului de duminică. Dar, cu numai 3 zile înaintea unui nou meci internațional, am considerat util să deschidem discuția în primul rînd despre aceasta. De altfel, avem convingerea că în urma celor discutate, membrii lotului reprezentativ de fotbal au tras concluziile ce se impun. Sîntem siguri că duminică, la Bratislava, ei vor dovedi acest lucru, că nu se vor mulțumi cu un rezultat „onorabil", ci că vor șterge impresia necorespunzătoare pe care au lăsat-o în ultima vreme. Fără a nesocoti valoarea echipei cehoslovace, trebuie să spunem că are și serioase lipsuri. Ne gîndim și la multele ocazii de gol pe care le-am avut, cît și la declarațiile antrenorului Wytlacil, care spunea după meci: „...Totuși echipa română va rămîne un adversar periculos și în meciul revanșă de la Bratislava..."**

**Așadar, tovarăși fotbaliști, mai multă străduință, disciplină și dorință de a învinge, de a răspunde cum se cuvine cinstei de a face parte din echipa țării! O cer miile de iubitori ai fotbalului, față de care ați rămas datori**

MIRCEA COSTEA

# A fost alcătuit lotul reprezentativ pentru meciul de la Bratislava

Astăzi urmează să plece cu avionul la Bratislava lotul reprezentativ de fotbal, în vederea meciului retur cu

echipa R. Cehoslovace din cadrul sferturilor de finală ale „Cupei Europei". Lotul — completat după partida de duminică — a făcut două antrenamente marți și ieri. Ultima ședință de pregătire a constat dintr-un joc la două părți cu Știința București. Au fost folosiți jucătorii: Mîndru, Uțu, Toma, Popa, Zavoda II, Fronea, Soare, Apolzan, Alexandru, Băcuț II, Nunweiller III, Jenei, V. Anghel, Cacoveanu, Oaidă, Constantin, Seredai, Dinulescu, Ene II, Mateianu, Eftimie, Tătaru, Raksi.

După antrenamentul de ieri au fost desemnați jucătorii care urmează să facă deplasarea la Bratislava, și anume:

Portari: MINDRU și TOMA

Fundași: POPA, ZAVODA II, FRONEA, APOLZAN, SOARE.

Mijlocași: ALEXANDRU, JENEI, NUNWEILLER III

Înaintași: CACOVEANU, V. ANGHEL, CONSTANTIN, MATEIANU, DINULESCU, EFTIMIE și TĂTARU.

Lotul va face antrenament și la Bratislava, după care antrenorii vor da formă definitivă echipei care va juca duminică.

# În jurul balonului...

## PRIMELE CAMPIOANE REGIONALE LA JUNIORI

În cîteva regiuni s-au încheiat campionatele de juniori și comisiile de fotbal respective au comunicat federației numele lor. Pînă acum și-au desemnat campionii pentru turneul final, următoarele regiuni:

București: Dunărea Giurgiu
Cluj: C.F.R. Cluj.
Oradea: Rapid Oradea.
Suceava. Dinamo Suceava.

În campionatul orașului București, în prima ediție a finalei, Rapid a terminat la egalitate cu Știința: 3—3. A doua ediție se va disputa duminică

SELECȚIONATA ORAȘULUI CHIȘINĂU-RAPID BUCUREȘTI 2—1 (0—1)

CHIȘINĂU, 25 (prin telefon). — Azi după-amiază echipa Rapid București a susținut cel de al doilea meci la Chișinău întîlnind selecționata orașului. Fotbaliștii feroviari, după ce au condus 80 de minute cu scorul de 1—0, au avut o cădere spre sfîrșit, primind două goluri. Gazdele au învins astfel cu scorul de 2—1.

PETROLUL PLOEȘTI-VICTORIA BUZĂU 3—0 (2—0)

Cele trei goluri au fost marcate de Dumitrescu, în minutele 20,43 și 60.

★

● Marți la Kolarovgrad (R. P. Bulgaria): Progresul — Volov 4—0 (1—0) cu echipa primă, și 3—2 (2—1) cu juniorii.

# TENIS

## Rezultate din „Cupa Congresului"

SIMPLU MASCULIN. Turul I: G. Vizîru — Burciu 2—0; Slapciu — Schmidt 2—0; Caralulis — Nagy 2—0; Bosch — Saity 2—0; Bădin — Mita 2—0; Cobzuc — Ghidrai 2—0; Chivaru — Racoviță 2—1; Țiriac — Popovici 2—0; Turul II: G. Vizîru — Slapciu 3—0; Bardan — Sopa 3—0; Năstase — Vasilescu 3—0; Rakosi — Juhasz 3—0 (6—2, 7—5, 6—2); M. Vizîru — Mărmureanu 3—1 (6—3, 6—3, 1—6, 6—1); Bosch — Caralulis 3—0; Bădin — Cobzuc 3—0; Țiriac — Racoviță 3—0. Turul III (sferturi de finală): Țiriac — Bădin 3—0 (6—4, 6—4, 6—2); Bosch — M. Vizîru 3—1 (6—3, 6—8, 6—0, 6—0).

SIMPLU FEMININ. Turul I: Stăncescu — S. Ciogolea 2—0, Pusztay — Stoian 2—0; Brenner — Lazaride 2—0; Avram — Nasta 2—1 (6—4, 10—12, 6—2); Roșianu — Cenușe w.o.; Ponova — Banyai 2—0; Doboșiu — Verone 2—0; Namian — Bauer 2—0. Turul II (sferturi de finală): Stăncescu — Pusztay 2—0; Brenner — Avram 2—0; Ponova — Roșianu 2—0 (8—6, 8—6); Namian — Doboșiu 2—0.

Jocurile continuă la Centrul de antrenament Nr. 9 de la orele 8 și 15

## Simbătă, o nouă ieșire cicloturistică în jurul Capitalei

Comisia orășenească de ciclism organizează pentru simbătă o nouă ieșire cicloturistică la care sînt invitați să ia parte toți posesorii de biciclete. Adunarea participanților va avea loc la ora 15.00 la stadionul Dinamo. La ora 15.30 se va da plecarea pe itinerarul pînă la studioul cinematografic Buftea.

# HALTERE

## Orașul Pitești va găzdui finalele campionatelor republicane

Simbătă și duminică orașul Pitești va găzdui finalele campionatelor republicane individuale de haltere.

Întrecerile vor fi deosebit de echilibrate și pasionante. De data aceasta, la finale nu participă decît halterofili care și-au îndeplinit norma de clasificare pentru categoria I. Numărul finaliștilor este prin urmare mai mic decît de obicei (40), dar valorile sînt acum mai apropiate.

Din partea arbitrilor se cere multă exigență în ce privește acordarea mișcărilor. Ar fi o greșeală ca arbitrii — furați de entuziasmul întrecerilor și în dorința consemnării unor recorduri — să nu respecte litera regulamentului. La campionatele europene de la Milano și în general la marile concursuri internaționale arbitrii au fost deosebit de exigenți. Pentru a-i obișnui pe halterofili cu executarea corectă a mișcărilor (în special la „împins") și arbitrii romîni trebuie să procedeze la fel.

## Locațiune de bilete

Biletele pentru a III-a ediție a campionatelor internaționale de gimnastică ale R.P.R., ce vor avea loc în sala Floreasca în zilele de 28-29 mai a.c., se pun în vînzare începînd de joi 26 mai a.c. orele 16 la casele sălii Floreasca, agenția centrală Pronosport din calea Victoriei nr. 9 și la chioșcul special din str. Ion Vidu.

Sînt valabile biletele cu seria 105 pentru simbătă 28 mai, cu seria 106 pentru duminică 29 mai dimineața și 107 pentru duminică 29 mai după-amiaza.

La această competiție sînt valabile permisele roșii și albastre în piele, albastre dermatin cu ștampila „Gimnastică" și gris dermatin cu ștampila „Gimnastică": permisele verzi dermatin pentru ziariști sînt valabile numai însoțite de delegații eliberate de ziarele respective, în limita locurilor repartizate fiecărui ziar pentru masa presei.

Respectarea numerotării locurilor este obligatorie.

★

**La jocul de volei Rapid București — Levski Sofia, din cadrul „Cupei campionilor europeni", sînt valabile permisele următoare: roșii și albastre în piele, albastre dermatin cu ștampila „Volei" și gris dermatin cu ștampila „Volei"; permisele verzi dermatin pentru ziariști sînt valabile numai însoțite de delegații eliberate de ziarele respective, în limita locurilor repartizate fiecărui ziar pentru masa presei.**

**Respectarea numerotării locurilor este obligatorie.**

# Din campionatele regionale

## REGIUNEA HUNEDOARA

În campionatul regional participă 22 de echipe: 10 în seria I și 12 în seria a II-a (două echipe s-au retras din seria I înaintea returului, iar alte două au fost excluse din seria a II-a). În etapa de duminică s-au înregistrat următoarele rezultate:

SERIA I: Minerul Ghelar—Victoria Călan 1-2 (1-1), C.F.R. Simeria—Minerul Vulcan 1-0 (0-0), Șantierul I.C.S.H. Hunedoara—Minerul Aninoasa 1—0 (0—0), Dacia Orăștie—Parîngul Lonea 2-1 (1-1).

CLASAMENTUL: 1. Minerul Aninoasa 31 p din 20 jocuri; 2. Parîngul Lonea 27 p (19 j.); 3. Dacia Orăștie 27 p (20 j.); 4. C.F.R. Simeria 26 p (19 j.); 5. Victoria Călan 26 p (20 j.); 6. Șantierul I.C.S.H. 25 p (20 j.) etc.

SERIA A II-A: Surianul Petrești—Aurul Brad 0-6 (0-1), U.M. Cugir—Minerul Deva 3-1 (1-1), C.F.R. Teiuș-Unirea Alba Iulia 0-2 (0-0), Sebeșul Sebeș—Metalul Crisclor 4-1 (2-0), Aurul Certej—Aurul Zlatna 0-1 (0-0).

CLASAMENTUL: 1. Aurul Brad 37 p din 21 jocuri; 2. Minerul Deva 35 p (22 j.); 3. Sebeșul Sebeș 31 p (22 j.); 4. U.M. Cugir 29 p (22 j.); 5. Aurul Zlatna 27 p (22 j.); 6. C.F.R. Teiuș 26 p (22 j.) etc.

I. SIMION și GH. CIORANU, cosesp.

## REGIUNEA PLOEȘTI

În etapa de duminică 22 mai a campionatului regiunii Ploești s-au înregistrat următoarele rezultate:

SERIA I: Gloria Buzău—Rapid reg. Ploești 0-3, Feroemail Ploești — Viitorul Drajna 4-1, Chimistul Valea Călugărească—Rapid Mizil 2-3, Voința R. Sărat—Unirea Ploești 1-0, Petrolul Băicoi—Carotaj Ploești 1-0, Petrolul Urlați—C.F.R. Ploești 1-4, Petrolul Teleajen—C.F.R. Buzău 4-0.

CLASAMENTUL

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Rapid reg. Ploești | 26 | 21 | 4 | 1 | 86:12 | 46 |
| 2. Carotaj Ploești | 26 | 20 | 3 | 3 | 62:20 | 43 |
| 3. Rapid Mizil | 26 | 19 | 3 | 4 | 64:24 | 41 |
| 4. Voința R. Sărat | 27 | 17 | 4 | 6 | 58:24 | 38 |
| 5. Unirea Ploești | 26 | 13 | 8 | 5 | 39:22 | 34 |
| 6. Petrolul Băicoi | 27 | 12 | 6 | 9 | 48:40 | 30 |
| 7. Feroemail Ploești | 27 | 12 | 6 | 9 | 52:47 | 30 |
| 8. C.F.R. Buzău | 26 | 11 | 6 | 9 | 44:22 | 28 |
| 9. C.F.R. Ploești | 27 | 7 | 3 | 15 | 36:55 | 17 |
| 10. Gloria Buzău | 27 | 6 | 6 | 15 | 28:65 | 18 |
| 11. Petrolul Teleajen | 26 | 6 | 5 | 15 | 33:53 | 17 |
| 12. Chimistul Valea Călugărească | 27 | 3 | 9 | 15 | 39:65 | 15 |
| 13. Viitorul Drajna | 27 | 6 | 3 | 18 | 36:110 | 15 |
| 14. Petrolul Urlați | 27 | 5 | 2 | 20 | 41:76 | 12 |
| 15. Tapina Nehoiu | 25 | 4 | 3 | 18 | 29:60 | 11 |

SERIA A II-A: Victoria Florești—Cimentul Fieni 3-0, Muncitorul Schela Mare—Dinamo Cîmpina 1-1, Rafinăria 4 Cîmpina — Erupția Tîrgoviște 3-0, Caragiale—Petrolul Ochiuri 0-1, Unirea Azuga—Zefir Pucioasa 1-1, Victoria Moreni—Unirea Cornu 3-0, M.I.G. Fieni—Unirea Pucioasa 2-1.

CLASAMENTUL

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Rafinăria 4 Cîmpina | 26 | 19 | 4 | 3 | 71:23 | 42 |
| 2. Zefir Pucioasa | 28 | 15 | 7 | 6 | 53:32 | 37 |
| 3. M.I.G. Fieni | 27 | 15 | 4 | 8 | 50:28 | 34 |
| 4. Victoria Moreni | 27 | 13 | 7 | 7 | 51:29 | 33 |
| 5. Unirea Azuga | 26 | 15 | 3 | 8 | 52:40 | 33 |
| 6. Victoria Florești | 27 | 12 | 6 | 9 | 44:35 | 30 |
| 7. Muncitorul Schela Mare | 27 | 14 | 2 | 11 | 53:32 | 30 |
| 8. Petrolul Ochiuri | 26 | 12 | 6 | 8 | 54:33 | 30 |
| 9. Ciment Fieni | 27 | 11 | 7 | 9 | 53:45 | 29 |
| 10. Unirea Pucioasa | 27 | 9 | 5 | 13 | 43:42 | 23 |
| 11. Dinamo Cîmpina | 25 | 9 | 3 | 13 | 39:48 | 21 |
| 12. Metalul Caragiale | 25 | 6 | 7 | 12 | 34:45 | 19 |
| 13. Caragiale | 27 | 8 | 2 | 17 | 32:55 | 18 |
| 14. Unirea Cornu | 26 | 5 | 3 | 18 | 37:88 | 13 |
| 15. Erupția Tîrgoviște | 25 | 1 | 2 | 22 | 16:102 | 4 |

## REGIUNEA BUCUREȘTI

După etapa de duminică 22 mai, în seria I C.F.R. Roșiori de Vede se menține în frunte cu un punct avans față de a doua clasată Progresul Alexandria. Totuși problema șefiei în serie nu va fi rezolvată decît în ultima etapă (peste două săptămîni) cînd cele două fruntașe se întîlnesc în meci direct pe terenul actualului lider care are în acest caz prima șansă.

În seria a II-a (formată din 12 echipe) primul loc este ocupat de Unirea Mînăstirea, care a totalizat 38 puncte, urmînd să se întîlnească într-un baraj tur-retur cu echipa cîștigătoare a seriei I în vederea desemnării echipei campioane regionale pe anul 1959/1960.

Iată rezultatele:

SERIA I: S.M.T. Tătărăști—Oltul Tr. Măgurele 3-2, Fl. roșie Brînceni—Dunărea Zimnicea 3-1, C.F.R. Titu—Unirea Videle 1-1, Tractorul Drăgănești—Dinamo Tr. Măgurele 1-1, C.F.R. Roșiori—Sporting Roșiori 3-0, Olimpia Giurgiu—A.S. Giurgiu 3-0, Progresul Alexandria—Recolta Domnești 3-0.

SERIA A II-A: Partizanul Ciulnița—S.N. Oltenița 1-4, Ialomița Nouă Slobozia—Metalul Ciulnița 4-2, Unirea Buftea—Spartac Lehliu 0-1, G.A.S. Periș—Dunărea Giurgiu 1-2, Spicul Căzănești—Progresul Urziceni 2-0, Unirea Mînăstirea—Energia Călărași 1-0.

# „Concursul unic" nu s-a dezmințit: premiul I — 102.061 lei

**● Duminică, ultimul concurs Pronosport al lunii mai care beneficiază de fondul suplimentar de premii în valoare de 200.000 lei**

„Concursul unic", cum pe bună dreptate a fost numit cel de duminica trecută, nu putea să nu fie la înălțime și la capitolul premii. Varianta cu 12 rezultate exacte, reușită de un colectiv de participanți din București, a primit 102.061 lei, unul dintre premiile-record ale anului!

Dar excelente au fost și premiile pentru variantele cu 11 și 10 rezultate exacte. 11.664 lei, o sumă care reprezintă un bun premiu chiar pentru 12 rezultate, a primit fiecare variantă cu 11 rezultate și cîte 1855 cele cu 10.

Ce ne va aduce viitorul concurs Pronosport? După toate semnele și — analizînd programul — o nouă serie de premii de mare valoare.

Dintre cele 12 meciuri de duminică, primele două pronosticuri sînt rezervate scorului — la pauză și final — din întîlnirea internațională de la Bratislava: R. P. Română—R. Cehoslovacă.

Intrăm apoi în domeniul categoriei B. Între cele 10 partide întîlnim întreceri care interesează direct lupta pentru primele locuri sau meciuri care pot decide pe ocupanții locurilor codașe.

Din prima categorie fac parte partidele: C.F.R. Cluj—C.S.M. Baia Mare și Metalul Oțelul Roșu—Știința Timișoara. Din a doua grupă, Prahova Ploești—Unirea Focșani; AMEFA—C. S. Tg. Mureș, C.F.R. Pașcani—Gloria Bistrița ș.a. Dată fiind miza importantă a majorității întîlnirilor, se înțelege că fiecare meci va fi foarte disputat, că fiecare echipă va face tot posibilul spre a cuceri puncte.

Dar, în afara unui program bun, concursul Pronosport de la 29 mai este foarte important și prin altceva:

**FIIND ULTIMUL CONCURS AL LUNII MAI, EL PARTICIPA LA ATRIBUIREA FONDULUI SUPLIMENTAR IN VALOARE DE 200 000 LEI ACORDAT CONCURSURILOR DIN ACEASTĂ LUNĂ, AȘA CĂ, SPRE A AVEA DOUĂ ȘANSE DE CÎȘTIG, TREBUIE SĂ FIȚI PREZENȚI CU CÎT MAI MULTE VARIANTE LA CONCURSUL DE DUMINICĂ 22 MAI**

**PRONOEXPRES**

**La tragerea concursului Pronoexpres de ieri 25 mai au fost extrase din urnă următoarele numere:**

**8 6 25 24 3 48**

**Numere de rezervă: 10 26**
**Fond de premii: 547.812 lei.**

**Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.**